

سلسلة كتب التصوف الإسلامي

الكتاب الرابع والعشرون

أصول التصوف في القرآن

الكريم والسنة المحمدية

المعالم الصوفية في قصة

سيدنا موسى والخضر

عليهما السلام

للأستاذ الدكتور

جودة محمد أبو اليزيد المهدي

أستاذ ورئيس قسم التفسير وعلوم القرآن الكريم

وعميد كلية القرآن الكريم بطنطا



سلسلة كتب التصوف الإسلامى

الكتاب الرابع والعشرون

أصول التصوف فى القرآن

الكريم والسنة المحمدية

المعالم الصوفية فى قصة

سيدنا موسى والخضر

عليهما السلام

للأستاذ الدكتور

جودة محمد أبو اليزيد المهدى

أستاذ ورئيس قسم التفسير وعلوم القرآن الكريم

وعميد كلية القرآن الكريم بطنطا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف
المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وورثته الأولياء
العارفين. رضى الله عنهم وسلك بنا سبيلهم
وحشرنا في زمرة يوم الدين.

وبعد

فإن مهمة تأصيل مبادئ التصوف الإسلامى
وسلوكياته الراشدة أصبحت من أهم الضروريات فى
عصرنا الحاضر الذى تتقاذفه ألسنة الفتن المذهبية الجامحة
من كل حذب وصوب، ومن أبرزها تلك التى تستهدف
عزل التصوف الإسلامى — الذى يمثل جوهر الإسلام
وذروة روحانيته — عن رحاب هذا الدين، وترغم عزو
أصوله وسلوكياته إلى مصادر غير إسلامية. فكان من
حتميات المنهج العلمى الصوفى إبراز الأصول القرآنية
للتصوف واضحة جلية المعالم لتستقر فى الأذهان مصداقية
انتمائه المباشر للكتاب والسنة.

فكان هذا البحث العلمى القرآنى الصوفى خطوة على
الطريق تعقبه خطوات وخطوات لتجسيد حقيقة التصوف
نابعة من معين الوحيين النيرين (الكتاب والسنة). وأسأل
الله تعالى دوام التوفيق والقبول والتفع العميم.
وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

أ.د. جودة محمد أبو اليزيد المهدي
عميد كلية القرآن الكريم
وعضو اللجنة العلمية
بالمجلس الصوفى الأعلى بطنطا

بسم الله الرحمن الرحيم

في محيط أنوار التنزيل الحكيم تتكشف الحقائق العرفانية لأولى البصائر النيرة والقلوب المحررة من رِق الأقفال وأسر الـريسون والأهواء، فتستمد هذه القلوب بالتدبر القرآني والاستغراق التعبدي ذاتيتها الربانية بأسطة أجنحة العقل في أفق سماء النقل لتقتات من هدى القرآن العظيم زاد المعرفة الحَقائقية، وتقتبس من ضيائه نسور اليقين، وتتعرف معالم السلوك القويم إلى جناب رب العالمين.

وفي عباب بحار معاني التنزيل الزاخرة يتعرف أولسو الألباب الفقهاء عن الله تعالى بجامع العلوم وأصول الحقائق ويتكشفون عما آتاهم الله من فرقان معارف الدين في أطرها الثلاثة: الإسلام، والإيمان، والاحسان، يقول حجة الإسلام الإمام الغزالي قدس الله سره: (فالعلوم كلها داخلة في أفعال الله عز وجل وصفاته، وفي القرآن شرح ذاته وأفعاله وصفاته، وهذه العلوم لا نهاية لها، وفي القرآن إشارة إلى مجامعها، والمقامات في التعمق في تفصيله راجع إلى فهم القرآن)^(١).

وقد أدرك سلفنا الصالح رضوان الله عليهم — بالتحقق والتدبر والاستنباط والتأويل العرفاني بالفهم عن الله تعالى — موسوعية معاني

^(١) الإمام أبو حامد الغزالي: إحياء علوم الدين: ١/ ٢٦٠ ط / العنمانية.

التزليل واستيعابها لعلوم الأولين والآخرين بله ما استأثر الله تعالى بعلمه، فقال سيدنا على كرم الله وجهه (لو شئت لأوقرت سبعين بعيرا من فاتحة الكتاب)، وقال الإمام عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه : (من أراد علم الأولين والآخرين فليتدبر القرآن)^(١)، وهذان الأثران الجليلان مؤشران للإطلاق والاستغراق في قوله تعالى: (ما فرطنا في الكتاب من شيء)^(٢) وقوله سبحانه: (ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء)^(٣)، ثم كان للسنّة النبوية الشريفة دور التبيين للتبيان، حيث قال تعالى شأنه (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون)^(٤)، وكذلك لها الحكم والفصل عند النزاع في الحقائق والاختصاص في الحقوق إذ قال عز من قائل: (إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله..^(٥)، ومن ثم : كان في الالتزام بهدى الوحيين النيرين عصمة القلوب والعقول من الزيغ والزلل.

وقضية التصوف الإسلامى من أبرز القضايا التي أحتدم السراع فيها والجدل حولها، ولبت الفكر الإسلامى في معالجتها أحقابا طولا من الدهر ما بين إثبات مثبت وإنكار معاند وتطرف مقيت،

^(١) نفس المصدر والصحيفة. (٢) سورة النحل: الآية الكريمة ٤٤.

^(٣) سورة الأنعام: الآية الكريمة ٣٨. (٤) سورة النساء: الآية الكريمة ١٠٥.

^(٥) سورة النحل: الآية الكريمة ٨٩.

وتقمصت الأهواء والبدع فيها النفوس والعقول، وما كان لهذا
التزاع والصراع أن يجدا سبيلهما إلى القلوب المنكسرة والحجى
المتنافرة لو أنها اعتصمت بحبل الله المتين وتعاكمت إلى صاحب
السنة الأمين ﷺ، ولكن جموح الفكر وشطط الهوى قد اجتذبا
القضية من أطراف عديدة بعيدا عن الموضوعية العلمية للتحاكم فيها
إلى رأى المذهبي الأبق عن هدى الكتاب والسنة.

من ثم حق على القرآنيين وحمة لواء السنة أن يضعوا القضية
تحت مجهر الوحيين النيرين للحسم فيها بكلمة الله ورسوله (صلى
الله عليه وسلم) التي لا معقب لها ولا مقنع من غيرها.

ومن هنا جاء دور هذا البحث لتأصيل جملة من المبادئ
والقواعد التي تمثل جوهر التصوف الإسلامى في إطاره القرآنى
والسنى بعيدا عن الشقشقة الفارغة في مناقشة تسميته الاصطلاحية
التي يمكن بسهولة إحلال العديد من البدائل القرآنية والحديثية محلها
مثل (التركية)، (الربانية) و(الإحسان) وغيرها^(١) فالمهم هو الجوهر،

^(١) أنظر معالجة التسمية الاصطلاحية للتصوف في اللمع للطوسى
٤١-٤٢ ط ١٩٦٠م، وفي الرسالة القشيرية (١/٦٢ ط ١٩٧٢م)، وفي كتاب: ربانية لا
رهبانية لأن الحسن الندوى (ص ١١-٢٧ طبع دار الشروق ١٩٨٣م)

والحقيقة، والمبادئ، والقواعد، والمنهج، والغاية. وقد وجدت في قصة سيدنا موسى مع العبد الصالح سيدنا الخضر — على نبينا الأعظم — وعليهما الصلاة والسلام — كما صورها القرآن والسنة الصحيحة —: مصدرا جزيلاً ثرياً بالعطاء، فيه تتضح الرؤى والمعالم، ونفتم الفوائد والمقاصد، وتستقى المبادئ التي ترسخ قواعد السلوك الصوفي الرشيد إلى غاية لا منتهى لها في أرض الحقيقة، فلا يتبقى بعد لمتنطع أن يزعم عزل التصوف عن ساحة التثريب وعزوه إلى مصادر أجنبية عن الإسلام.

وقد ارتأيت في تأصيل أبرز المعالم الصوفية من الوحيين النسرين أقوم سبيل لحسم النزاع في القضية بعيداً عن المنطق الجدلي والسفسطة العقيمة إذ لا طائل من ورائهما إلا إلهاب أوار الخلاف وإذكاء روح النزاع ونعوذ بالله تعالى منهما، فلنول وجوهنا جميعاً شطر القرآن العظيم والسنة المطهرة بروح النصفة والتجرد ما دمننا طلاب حقيقة ١١.

وسبداً — بتوفيق الله تعالى — بسوق القصة بنص القرآن الكريم

أولا ثم تتبعه بإيرادها في الحديث الشريف ثانيا، ثم نشرع في استقراء
المعالم الصوفية الوضاعة من نصي الوحيين الثيرين في ضوء أقوال
الراستخين في العلم من أثبات المفسرين والمحدثين وأئمة العارفين بالله
تعالى رضوان الله عليهم أجمعين.

بقول تعالى شأنه في سورة الكهف:

"وإذ قال موسى لفتهاه لا أبرح حتى أبلغ مجمع البحرين أو أمضي
حقبا* فلما بلغا مجمع بينهما نسيا حوقما فاتخذ سبيله في البحر
سربا* فلما جاورا قال لفتهاه آتنا غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا
نصبا* قال أرأيت إذ أوينا إلى الصخرة فإني نسيت الخبوت وما
أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره واتخذ سبيله في البحر عجبيا* قال
ذلك ما كنا نبغ فارتدا على آثارهما قصصا* فوجدنا عبدا من عبادنا
أتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما* قال له موسى هل
أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشدا* قال إنك لن تستطيع معي
صبرا* وكيف تصبر على ما لم تحط به خيرا* قال ستجدني إن شاء
الله صابرا ولا أعصى لك أمرا* قال فإن اتبعن فلا تسألني عن شيء
حتى أحدث لك منه ذكرا* فانطلقا حتى إذا ركبا في السفينة خرقها
قال أخرجتها لتعرق أهلها لقد جئت شيئا إمرا. قال ألم أقل إنك لن
تستطيع معي صبرا* قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من

أمرى عسرا. فاطلقا حتى إذا لقيا غلاما فقتله قال أقتلت نفسا زكية
 بغير نفس لقد جئت شيئا نكرا* قال ألم أقل لك إنك لن تستطيع
 معي صبرا* قال إن سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني قد بلغت
 من لدني عذرا* فاطلقا حتى إذا أتيا أهل قرية استطعما أهلها فأبوا
 أن يضيّفوهما فوجدا فيها جدارا يريد أن ينقض فأقامه قال لو شئت
 لاتخذت عليه أجرا* قال هذا فراق بيني وبينك سأنبئك بتأويل ما لم
 تستطع عليه صبرا* أما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر
 فأردت أن أعيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا* وأما
 الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يرهقهما طغيانا وكفرا* فأردنا
 أن يبدلهما ربهما خيرا منه زكاة وأقرب رحما* وأما الجدار فكان
 لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان أبوهما صالحا
 فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك وما
 فعلته عن أمري ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبرا^(١).

ونتقل إلى السنة النبوية الشريفة فنجد حوامع الصحاح والسنن
 قد تضافرت على إيراد القصة من طرق شتى متضمنة بيان النص
 التريلى بإبراز تفاصيل وتوضيحات لعديد من الجملات في القصة
 يتصدرها تحقيق شخصية الطرف الأول فيها وهو سيدنا موسى

^(١) سور الكهف: الآيات الكريمة ٦٠ — ٨٢.

الرسول على نبينا وعليه الصلاة والسلام، وبيان سبب ارتخاله إلى
العبد الصالح الذي صرح الحديث الشريف بأنه سيدنا الخضر عليه
السلام إلى غير ذلك من التفاصيل التي تتكشف بها أبعاد وجواسب
لها مدلولاتها المهمة في القصة.

فيروى الشيخان رضي الله عنهما بسنديهما عن سيدنا سعيد بن
حبيب رضي الله عنه أنه قال: قلت لابن عباس: إن نوحا
البكالي^(١) يزعم أن موسى صاحب الخضر ليس هو موسى صاحب
بني إسرائيل، فقال ابن عباس: كذب عدو الله حدثني أبي عن كعب
أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: إن موسى قام خطيب في بني إسرائيل،
فسئل: أي الناس أعسم؟ فقال: أنا^(٢) فغضب الله عليه، إذ لم يرد العلم
إليه، فأوحى الله إليه: إن لي عبدا يجمع البحرين هو أعلم منك.
قال موسى: يا رب فكيف لي به؟ قال: تأخذ معك حوتا فتجعله في

^(١) جاء في رواية أخرى للبخاري: أن نوحا البكالي هذا رجلا قصاصا بالكوفة وقد ذكر
الحافظ ابن حجر في الفتح (٢٣٢/٨) طبع البهجة المصرية: أن اسم أبيه فصالة، وأنه
منسوب إلى بني بكال بن دهمي بن سعد بن عوف — بطن من حمير — ويقال: أنه ابن
امرأة كعب الأحمار، وقيل: ابن أخيه، وهو تابعي صدوق. أهـ.

^(٢) جاء في الرواية الأخرى للبخاري عن سيدنا أن بن كعب رضي الله عنه أنه قال: قال رسول الله
ﷺ: (موسى رسول الله ﷺ قال: ذكر الناس يوما حتى إذا فاصت العيون ورفت القلوب
ولى فأدركه رجل فقال: أي رسول الله هل في الأرض أحد أعلم منك؟ قال: لا: فغضب
عليه إذ لم يرد العلم إلى الله).

مكتل، فحيثما فقد الحوت فهو ثم!! فأخذ حوتا فجعله في مكمل.
ثم انطلق وانطلق معه بفتاه يوشع بن نون، حتى إذا أتيا الصخرة
وضعا رءوسهما، فناما، واضطرب الحوت في المكتل فخرج منه
فسقط في البحر فاتخذ سبيله في البحر سربا^(١)، وأمسك الله عن
الحوت جربة الماء فصار عليه مثل الطاق، فلما أستيقظ نسي صاحبه
أن يخبره بالحوت، فانطلقا بقية يومهما وليلتهما حتى إذا كان من
الغد قال موسى لفتاه: آتنا من غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا
نصبا. قال: ولم يجد موسى النصب حتى جاوزوا المكان الذي أمر
الله به. فقال له فتاه: أرايت إذ أويانا إلى الصخرة فإني نسيت الحوت
وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره واتخذ سبيله في البحر عجبا.

قال: فكان للحوت سربا ولموسى ولفتاه عجبا. فقال موسى:
ذلك ما كنا نبغي فارتدا على آثارهما قصصا. قال: رجعا يقصسان
آثارهما حتى انتهيا إلى الصخرة، فإذا رجل مسجى ثوبا، فسلم عليه

^(١) أورد الإمام البخاري في رواية أخرى عن الإمام شعبان بن عيسى أنه قال: وفي حديث
غير عمر قال: (وفي أصل الصخرة عين يقال لها: الحياة، لا يصيب من مائها شيء إلا حي)،
فأصاب الحوت من ماء تلك العين، قال: فتحرك وأسل من المكتل فدخل البحر، وقد
كان الحوت متنا بدليل ما رواه البخاري في رواية أخرى عن يعلى أنه قال (قال أخذ حوتا
متنا حيث يلمح فيه الروح...)، ومن ذلك يتضح سر إحياء الحوت الميت الملوح، كما
ذكر الإمام الشافعي في فتح المبدى (١/٢٤٩ طبعة صحيح) أنه قيل: توصأ يوشع من عين
الحياة فانتصح الماء عليه فعاش ووُثب في الماء.

موسى . فقال الخضر: وأنى بأرضك السلام ؟
قال: أنا موسى . قال: موسى بنى إسرائيل؟ قال: نعم. أتيتك
لتعلمنى مما علمت رشداً.

قال: إنك لن تستطيع معى صبرا. يا موسى: إني على علم من
الله علمنيه لا تعلمه أنت، وأنت على علم من الله علمك الله لا
أعلمه.

فقال موسى: ستجدنى إن شاء الله صابرا ولا أعصى لك
أمرأ. فقال له الخضر: فإن اتبعنى فلا تسألنى عن شئ حتى أحدث
لك منه ذكرا.

فانطلقا يمشيان على ساحل البحر فمرت سفينة فكلموهم أن
يحملوهم، فعرفوا الخضر، فحملوه بغير نول^(١).

فلما ركبا فى السفينة لم يفجأ إلا والخضر قد قلع لوحا من ألواح
السفينة بالقدوم. فقال له موسى: قوم حملونا بغير نول عمسدت إلى
سفيتهم فخرقتها لتغرق أهلها؟ لقد جئت شيئا إمرا!!!

قال: ألم أقل إنك لن تستطيع معى صبرا؟ قال: لا تؤاخذنى بما
نسيت ولا ترهقنى من أمرى عسرا. قال: وقال رسول الله ﷺ:
وكانت الأولى من موسى نسيانا. قال: وجاء عصفور فوق عيسى

^(١) أى بغير أجرة.

حرف السفينة فنقر في البحر نقرة، فقال له الخضر: ما علمي وعلمك من علم الله إلا مثل ما نقص هذا العصمور من البحر !!
ثم خرجا من السفينة فبينما هما يمشيان على الساحل إذ أبصر الخضر غلاما يلعب مع الغلمان، فأخذ الخضر رأسه بيده فأقتلعه بيده فقتله^(١). فقال له موسى: أقتلت نفسا زكية بغير نفس ؟؟ لقد جئت شيئا نكرا !! قال: ألم أقل لك إنك لن تستطيع معي صبرا ؟؟ قال - وهذا أشد من الأولى - قال: إن سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني قد بلغت من لدني عذرا.

فانطلقا، حتى إذا أتيا أهل قرية استطعما أهلها فأبوا أن يضيفوا هما فوجدا فيها جدارا يريد أن ينقض - قال: مائل - فقام الخضر فأقامه بيده. فقال موسى: قوم أتيناكم فلم يطعمونا ولم يضيفونا، لو شئت لاتخذت عليه أجرا. قال: هذا فراق بيني وبينك... - إلى قوله -: (ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبرا).

فقال رسول الله ﷺ : (وددنا أن موسى كان صبر حتى يقص الله علينا من خيرهما)^(٢).

^(١) أورد الإمام البخاري في رواية أخرى عن سيدنا سعيد بن جبير قال: (وجسد علمانسا يلعبون فأخذ غلاما كافرا ظريفا فأضجعه ثم دمه بالسكين).

^(٢) أنظر: صحيح البخاري: كتاب العلم ١/١٧، ٢٤ وكتاب تفسير القرآن: ١٠٣/٣ - ٤٠٥ ط: حجازي - واللفظ منه - وأنظر صحيح مسلم بشرح النووي: كتاب

وفي القصة مرويات أخرى من عدة طرق أوردتها مصادر السنة الشريفة لا يطيل عنان الكلام بذكرها — مراعاة للمقام — ونكتفي بما أوردناه حيث يعتبر في نظرنا بمثابة متن القصة، وبقية الروايات تعطى إضافات بمثابة الشروح أو الحواشي، وقد يقتضينا البحث الرجوع إليها لتوضيح بعض الجوانب.

ولنمرغ الآن لاستقاء المعالم الصوفية واستنباط المعطيات التي تؤصل جوانب التحقق والسلوك الصوفي الرفيع في إطاره القسري الحمدي لدحض تلك المرامح المارقة التي تنفي عن التصوف شرعيته الإسلامية وهويته القرآنية وأصالته المحمدية، ونصطنع الخيلولة الزائفة بين الصوفية الحققة والسلفية الصادقة، وتناجر بضرب الأولى بالثانية في دياجير الغيوبة عن حقائق القرآن والسنة.

(فالمعلم الأول) الذي نتعرفه في آيات هذه القصة هو ثبوت حقيقة العلم اللدني^(١) وهو العلم الخاص الذي لا يعلم إلا من جهته تعالى

المصالح: ١٣٥/١٥ — ١٤٧ ط المصرية، وأنظر تعريخ الحفاظ السيوطي بروايات هذه القصة عن الشيخين والترمذي والنسائي وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه والبيهقي وغيرهم: في الدر المنثور: ٢٣٩/٤ — ٢٤٠ بشر دار المعارف بيروت.

^(١) لهذا العلم عدد السادة الصوفية وإثبات العلماء والعارفين أسماء عديدة فيطلق عليه: علم الأسرار، وعلم المكاشفات وعلم العيوب وعلم الموهبة، وعلم الحقيقة، والعلم المكتسب،

وهو المثبت بقوله صلى الله عليه وسلم : (إن للقرآن ظهرا وبطنا وحدا ومطلعا)^(١)، وبقوله ﷺ (إن من العنم كهية المكنون لا يعلمه إلا العلماء بالله، فإذا نطقوا به لا ينكره إلا أهل الغرة بسأل الله عز وجل)^(٢)، ويعاضد ذلك: ما رواه الإمام البخاري عن سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه قال: (حفظت عن رسول الله ﷺ وعاءين من علم، فأما أحدهما فبثته، وأما الآخر: فلو بثته قطع هذا البلعوم)^(٣).

وهذا المعلم مستفاد من قوله تعالى شأنه: (وعلمناه ممن لدنا علما). قال العلامة الزمخشري في تفسيره: (من لدنا: مما يختص بسا من العلم وهو الإنخبار عن الغيوب)^(٤).

وقال الإمام فخر الدين الرازي رضوان الله عليه: قوله (وعلمناه من لدنا علما) يفيد أن تلك العلوم حصلت له من عند الله من غير

وعلم الباطن، وليس هو مدعى مذهب انباطية المارق الذي لم يمت إلى التصوف بصلصة، ولا هو باطل الظاهر الذي يتفق معه ولا ينافيه وه مستمده وسنده من الرحيين النيرين.

^(١) أخرجه ابن حبان في صحيحه عن سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه وأخرجه عنه الحافظ العراقي في (المعنى عن حمل الأسفار بتحقيق ما في الأحياء من الأخبار). أنظره بحاشية الإحياء للإمام العزالي ١/٨٨ ط: العثمانية.

^(٢) أخرجه الديلمي في مسند الفردوس عن سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه. أنظر الجامع الكبير للحافظ السبوطي ١/٢٧٠ وكرر العمال ١٠/١٨١.

^(٣) أنظر: صحيح البخاري: كتاب العلم: ١/٢٤ ط: حجازي.

^(٤) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري ٢/٤٩٢ ط: الخليلي.

واسطة والصوفية سمو العلوم الحاصلة بطريق المكاشفات: العلوم
الدنية، وللشيخ أبي حامد الغزالي رسالة في (إثبات العلوم
الدنية)^(١).

ثم تناول - عليه الرضوان - حقيقة هذا العلم بعد أن بسط له
بتقسيم المدرجات إلى تصديقية وتصورية، وإلى نظرية وكسبية،
والكسبية إلى ما يتحصل بتكلف الفكر والنظر والتأمل، وما يتحصل
بإشراق الأنوار الإلهية دون واسطة سعى في التفكير والتأمل وهو
العلم الدني فقال: (النوع الثاني: أن يسمى الإنسان بواسطة
الرياضيات والمجاهدات في أن تصير القوى الحسية والخيالية ضعيفة،
فإذا ضعفت قوى القوة العقلية وأشرقت الأنوار الإلهية في جوهر
العقل، وحصلت المعارف، وكملت العلوم من غير واسطة سعى
وطلب في التفكير والتأمل، وهذا هو المسمى بالعلوم الدنية.

إذا عرفت هذا فنقول: جواهر النفس الناطقة مختلفة بالماهية، فقد
تكون النفس نفساً مشرقة نورانية إلهية علوية قليلة التعلق بالجواهر
البدنية والتوازع الجسمانية، فلا جرم كانت أبداً شديدة الاستعداد
لقبول الجلائيا القدسية والأنوار الإلهية، فلا جرم فاضت عليها من
عالم الغيب تلك الأنوار على سبيل الكمال والتمام، وهذا هو المراد

(١) أنظر: مفاتيح الغيب (التفسير الكبير) للفخر الرازي ٢١/١٥٠ ط: دار الفكر بيروت.

بالعلم اللدى، وهو المراد من قوله: (آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما).

وأما النفس التى ما بلغت فى صفاء الجوهر وإشراق العنصر فهى النفس الناقصة البليدة التى لا يمكنها تحصيل المعارف والعلوم إلا متوسط بشرى يحتال فى تعليمه وتعلمه.

والقسم الأول بالنسبة إلى القسم الثانى كالشمس بالنسبة إلى الأضواء الجزئية، وكالبحر بالنسبة إلى الجداول الجزئية. وكالروح الأعظم بالنسبة إلى الأرواح الجزئية. فهذا تنبيه قليل على هذا المأخذ، ووراءه أسرار لا يمكن ذكرها فى هذا الكتاب^(١).

وقال الإمام أبو القاسم القشيري رحمه الله فى تفسير قوله تعالى: (وعلمناه من لدنا علما): (قيل: العلم من لدن الله: ما يتحصل بطريق الإلهام دون التكلف بالتطلب ويقال: ما يعرف^(٢) به الحق - سبحانه - الخواص من صلاح عباده. ويقال: ما يعرف به الحق أوليائه فيما فيه صلاح عباده.

وقيل: هو ما لا يعود منه نفع إلى صاحبه بل يكون نفعه لعباده

^(١) أنظر نفس المصدر: ١٥١/٢١

^(٢) صط المفعول (يعرف) فى هذا القول والذى يليه: بضم أوله وفتح ثانيه وكسر ثالثه مع

التشديد.

مما فيه حق الله سبحانه^(١).

وقد نقل الإمام الآلوسی عليه رضوان الله تعالى طرفاً من أقوال أئمة الصوفية رضوان الله عليهم في ماهية العلم اللدني لدى تفسيره الإشاري لقوله تعالى (وعلمناه من لدنا علماً)، فقال في تفسيره (وقال ذو النون^(٢)): العلم اللدني هو الذي يحكم على الخلق بمواقف التوفيق والخذلان. وقال الجنيد^(٣) قدس الله سره: هو الاطلاع على الأسرار من غير ظن فيه ولا خلاف واقع، لكنه مكاشفات الأنوار عن مكنون المغيبات ويحصل للعبد أن يحفظ جوارحه عن جميع المخالفات، وأفنى حركاته عن كل الارادات، وكان شبحاً بين يدي الحق بلا غنى ولا مراد، وقيل: هو علم يعرف به الحق سبحانه أوليائه ما فيه صلاح عباده. وقال بعضهم: هو علم غيبي يتعلق بعالم الأفعال، وأخص منه: الوقوف على بعض سر القدر قبل وقوع واقعه، وأخص من ذلك: علم الأسماء والنعوت الخاصة، وأخص

^(١) أنظر لطائف الإشارات للإمام القشيري ٨٠/٤ نشر دار الكتاب العربي.

^(٢) هو الإمام أبو الفتح ثوبان بن إبراهيم المعروف بذي النون الميسري المتوفى سنة ٢٤٥هـ ترجم له الإمام القشيري في الرسالة (١/٥٤ ط دار التأليف)، وقال فيه (سائق في هذا الشأن... أي التصوف... وأوحد وقته علماً وورعاً وحالاً وأدباً) رضى الله تعالى عنه.

^(٣) هو الإمام أبو القاسم الجنيد بن محمد البغدادي المتوفى سنة ٢٩٧هـ قال عنه صاحب الرسالة القشيرية (١/١٠٥) (سيد هذه الطائفة وإمامهم) رضى الله عنه وعنا به.

منه علم الذات (١).

ثم لقد أضاف الإمام العارف بالله تعالى الشيخ إسماعيل حقى رضوان الله عليه مفردات رائعة في تفسيره الفريد (روح البيان) إذ قال: (وعلمناه من لدنا علما خاصا وهو علم الغيوب والإخبار عنها بإذنه تعالى على ما ذهب إليه ابن عباس^(٢) -رضى الله عنهما- أو علم الباطن. قال في بحر العلوم^(٣): إنما قال (من لدنا) مع العلوم كلها من لدنه: لأن بعضها بواسطة تعليم الخلق، فلا يسمى ذلك علما لدنيا، بل العلم اللدني هو الذي يترله في القلب من غير واسطة أحد ولا سبب مألوف من خارج كما كان لعمر، وعلي، ولكثير من أولياء الله تعالى المرتاضين الذين فاقوا بالشوق والزهد على كل

^١ أنظر: روح المعاني للإمام الألويسي: ٢٢/١٦.

^(٢) جاء في رواية الإمام الطبري عن الإمام ابن عباس رضي الله عنهما: أنه قال شأن سيدنا الخضر عليه السلام (وكان رجلا يعلم علم الغيب) ٩. كما أورد تفسيره لقوله تعالى (وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا) بقوله: (أي: إنما تعرف ظاهرا ما ترى من العدل ولم تحط مسن علم الغيب بما أعلم) أنظر: جامع البيان للإمام الطبري: ٢٨٠/١٥ ط: الخليل.

^(٣) هو كتاب بحر العلوم في التفسير للشيخ الفاضل السيد علاء الدين علي السمر قسدي ثم القرماني تلميذ الشيخ علاء الدين البحاري المتوفى في حدود سنة ٨٦٠هـ أنظر كشف الطنون لحاجي خليفة ٢٢٥/١.

من سواهم^(١).

ثم ينقل عن مفسر صوفي جليل هو الشيخ نجم الدين داية رضوان الله عليه أنه قال في تفسير قوله تعالى (وعلمناه من لدنا علما) :— (وهو علم معرفة ذاته وصفاته الذي لا يعلمه أحد إلا بتعليمه إياه). ويوضح ذلك قائلا : (واعلم أن كل علم يعلمه الله تعالى عباده ويمكن للعباد أن يتعلموا ذلك العلم من غير الله تعالى فإنه ليس من جملة العلم اللدني لأنه لا يمكن أن يتعلم من لدن غيره، يدل عليه قوله (وعلمناه صنعة لبوس لكم، فإن صنعة اللبوس مما علمه الله داود عليه السلام، فلا يقال أنه العلم اللدني، لأنه يحتمل أن يتعلم من غير الله تعالى فيكون من لدن ذلك الغير، وأيضا: إن العلم اللدني ما يتعلق بلدن الله تعالى، وهو علم معرفة ذاته وصفاته تعالى)^(٢) أهـ.

ثم يقيض في بيان نوعية ذلك العلم الذي ذهب الكلبي لتلقيه من الخضر عليه السلام ومن أي أنواع العلم الباطني هو ؟ فيقول عليه الرضوان: (واعلم أن التحقيق الحقيقي في هذا المقام: أن العلم المسطور موسى عليه السلام يتعلمه من الخضر هو العلم الباطني المتعلم بطريق

^(١) (٢٩)، (٣٠) أنظر: تفسير روح البيان للعلامة الشيخ إسماعيل حقي ٢٧٠/٥ بشرة

دار إحياء التراث العربي - بيروت.

^(٢) نفس المصدر السابق.

الإشارة لا العلم الباطني المتعلم بطريق المكاشفة، ولا العلم الظاهري المتعلم بطريق العبارة.

والدليل عليه: إرسال الحق سبحانه موسى إلى عبده الخضر وعدم تعليمه بواسطة أمين الوحي جبرائيل، وتعليم الخضر بطريق الإشارة بالأمور الثلاثة، لكن لما كان الظاهر بالنظر إلى غلبة جانب علم الظاهر في وجود موسى أن يطلب تعلمه من طريق العبارة لا بطريق الإشارة، وطريقه: طريق الإشارة لا طريق العبارة قال: (إنك لن تستطيع معي صبرا وكيف تصبر على ما لم تحط به خيرا) من طريق التعلم بالإشارة لا بالعبارة، والغالب عليك هو طريق العبارة، (ولكل وجهة هو موليها)^(١)، (قل كل يعمل على شاكلته)^(٢) أمـ^(٣). وهذا البيان العرفاني الثاقب: نستحلي خصوصية وجهة هذا العلم الخضرى المميزة في نطاق عموم العلم اللسدى، وأن ورود ذلك العلم حاصل بالطريق الاشارى. وقد أوتى سيدنا الخضر عليه السلام علم الإشارة والوراثة والباطن والحقيقة، ولذلك عبر عنه بلفظ العلم بناء على التعبير بالمطلق على الفرد الكامل بين أفسراده، حيث أن العلم الباطني من العلم الظاهري بمنزلة الروح من الجسد

^(١) من الآية الكريمة ١٤٨ من سورة البقرة.

^(٢) من الآية الكريمة ٨٤ من سورة الإسراء.

^(٣) أنظر: تفسير روح البيان للشيخ إسماعيل حقي: ٢٧٢/٥.

والمعنى من الصورة، وكلاهما أى الظاهرى والباطنى له كماله الذاتى الحقيقى والافتراق بينهما من جهة التعين فلا يلغى أحدهما إثبات الآخر على الإطلاق.

يبد أنه لما كان مقام هذا العلم الباطنى مقام القرب الذاتى غير عنه بقوله تعالى (من لدنا) أى: من مقام أحدية ذاتنا ومرتبته، لحصوله بمحض تعليم الحق تعالى من لدنه بغير واسطة عبساره^(١). ومن هذا المعلم العلمى الذى هو محور أحداث ومفادات قصة سيدنا موسى مع سيدنا الخضر على نبينا وعليهما الصلابة والسلام: يتأصل ثبوت العلم اللدى ويسلم للسادة الصوفية المتحققين الإخبار عنه والعمل بمقتضاه طالما لا توجد أدنى منافاة بينه وبين ظواهر النصوص الشرعية المحكمة^(٢).

^(١) أنظر نفس المصدر ٢٧١/٥.

^(٢) تؤكد ههنا حرص أئمة الصوفية على ضرورة التمسك بظواهر النصوص الشرعية وعدم الالتفات إلى ما يناقضها مطلقاً، بما هو عليه حجة الإسلام الإمام العزالى فسدس الله سره إذ يقول فى الإحياء (لا يجوز التهاون بمحفظ التفسير الظاهر أولاً، ولا مطسح و الوصول إلى الباطن قبل إسكام الظاهر) ويقول عليه الرصوا أن تبيانهم أرباب القلوب لمعان الأحاديث النبوية (وأسرار ذلك كثيرة ولا يدل تفسير ظاهر اللفظ عليه وليس هو مافصا لظاهر التفسير بل هو استكمال له ووصول إلى لابه عن ظاهره، فهذا ما نسورده لمهم المعانى الباطنة لا ما يناقض الظاهر والله أعلم) أنظر إحياء علوم الدين (١/٤٦٢)، ٢٦٤ ط: العثمانية).

ومن ثم لا يلتفت مطلقا إلى إنكار المحجوبين المتعصبين على أولياء الله تعالى المقربين إثباتهم العلم اللدى ولعلوم المكاشفات والمشاهدات ما دام الجمع بينها وبين ظواهر النصوص الشرعية ممكنا. وإن لأعجب من حدة التعصب في رفض التسليم بشرعية هذا العلم من قوم يدعون الانتماء إلى السلف الصالح ويزعمون أن ابن تيمية هو إمامهم وقدوتهم في رفض العلم الباطن، وفي تزييف علوم المكاشفة وما دروا موقف إمامهم من ذلك على الحقيقة!!

إن ابن تيمية كان منصفاً للصوفية في إثبات هذا العلم وعده من خوارق العادات التي يكرم الله تعالى بها أوليائه، فقال في رسالة عقدها لهذا المبحث بعنوان (قاعدة شريفة في المعجزات والكرامات) وهي ضمن مجموع الفتاوى له - (.. فما كان للخوارق من سبب العلم : فتارة بأن يسمع العبد ما لا يسمعه غيره، وتارة بأن يرى ما لا يراه غيره يقظة ومناهما، وتارة بأن يعلم ما لا يعلمه غيره وحيا أو إلهاما، أو إنزال علم ضروري أو فراسة صادقة، ويسمى كشافا ومشاهدات، ومكاشفات ومخاطبات : فالسمع مخاطبات والرؤية مشاهدات، والعلم مكاشفة، ويسمى ذلك كله (كشافا) ومكاشفة أى : كشف له عنه^(١). ثم نجد ابن تيمية يطلق على هذه الخوارق

^(١) أنظر : مجموع فتاوى ابن تيمية : المجلد الحادى عشر (التصوف) ص ٣١٣.

العلمية الواقعة للأولياء اسم المعجزات - متأسيا في ذلك بالإمام
أحمد بن حنبل رحمه الله ويعتد منها ما وقع في قصة سيدنا موسى
والخضر عليهما السلام فيقول: (وأما المعجزات التي لغير الأنبياء (من
باب الكشف والعلم) : فمثل قول عمر في قصة سارية، وإخبار أبي
بكر بأن بطن زوجته أنثى، وإخبار عمر بمن يخرج من ولده فيكون
عادلا، وقصة صاحب موسى في علمه بحال الغلام^(١) . إنها الحقيقة
عند ابن تيمية، ولنجعلها لكم تذكرة وتعيها أذن واعية) ١١.

وأما (المعلم الثاني) الذي نتعرفه في القصة القرآنية : فهو : أن
طريق الوصول إلى هذا العلم اللدني والتحقيق بمعرفة الله عز وجل
إنما هو صدق العبودية لله تعالى والقرب منه سبحانه بالتزام منهاجه
القويم، واتباع صراطه المستقيم حتى تتمخض عبودية العبد لسيده
ومولاه فيقر به منه ويدنيه وينسبه لجنابه الأعلى ويؤتيه من رحمته رتبة
الولاية الكبرى.

(وهذا المعلم مستفاد من قوله تعالى : (فوجدنا عبدا من عبادنا
آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما)، فقد أثبتت الآية
الكريمة تحقق سيدنا الخضر - على نبينا وعليه السلام - بصديق

^(١) أنظر : نفس المصدر ص ٣١٨.

العبودية لله عز وجل ابتداءً، فكانت العبودية أول أوصافه، ثم اتبعت
بالإضافة إلى الجناح الأقدس حيث قمة التشريف والاحتصاص،
يقول خاتمة المحققين وعمدة المدققين في التفسير الإمام الآلوسي قدس
الله سره في تفسير الآية الكريمة (والتنوين في (عبداً): للتفخيم،
والإضافة في (عبادنا): للتشريف والاحتصاص، أى: عبداً جليلاً
لشأن ممن اختص بنا وشرف بالإضافة إلينا^(١).

وقد بين أئمة العارفين أن السالك لطريق الله تعالى له في التحقيق
بالعبودية الحقبة مراتب ثلاث، فيقول شيخنا العارف بالله تعالى
سيدى أحمد ضياء الدين النقشبندى^(٢) عليه رضوان الله تعالى
(العبادة: هى غاية التذلل للعلمة، والعبودية: للخاصة الذين صححوا
النسبة إلى الله والصدق إليه فى سلوك طريقه، والعبودية: خاصة
الخاصة الذين شهدوا نفوسهم قائمة به فى عبودته، فهم يعبدونه به

^(١) أنظر: روح المعاني للإمام شهاب الدين الآلوسي البغدادي ١٥/٣٢٠ ط: المنيرة.
هو الإمام العلامة خاتمة المحدثين وقطب العارفين سيدى أحمد بن مصطفى الكمشتخانوى
(١٢٢٧ - ١٣١١ هـ) صاحب التصانيف الجامعة التى تربو على الحسى مؤلفاً منها
رموز الأحاديث وشرح لوامع العقول (فى خمسة مجلدات) وغرائب الأحاديث، وشرحه،
وجامع الأصول ومنعماته، وغيرها وهو شيخ شيخنا العارف بالله تعالى الشيخ حمودة
إبراهيم رحمه الله (جد القمير إلى الله تعالى كاتب هذه السطور) أنظر ترجمة الإمام
الكمشتخانوى فى معجم المؤلفين - (١٧٨/٢).

في مقام أحدية الفرق والجمع^(١)، ويقول الإمام الألوسي عليه
رضوان الله تعالى: (والعبودية - على ما نص عليه العارفون -
أشرف الأوصاف وأعلى المراتب، وبها يفتخر المحبون كما قيل: لا
تدعني إلا بيا عبدها

فإنه أشرف أسمائي وقال آخر: بالله إن سألوك عنى قل لهم
عبدى ومالك يدى وما أعتقته. وعن أبي القاسم الأنصارى أنه قال:
لما وصل النبي ﷺ إلى الدرجات العالية والمرتبات الرفيعة أوحى الله
تعالى إليه: يا محمد بم نشرفك؟ قال: بسبني إليك بالعبودية فسأزل
الله تعالى: (سبحان الذي أسرى بعبده)^(٢). والفائدة التي نستخلصها
ونعص عليها بالتواجد ونحن بصدد استقاء معطيات هذا المعلم: هي
أنه لا طريق إلى العلم اللدني الذي هو ثمرة للولاية لله تعالى إلا التبعيد
له عز وجل بالتزام شريعته التزاما كاملا قدر ما تسعه طاقة العبد
دون تفريط في حق من حقوق الله تعالى حتى يتحرر ذاتية العبد
وانيته من كل ما سوى الله سبحانه، هنالك تصدق عموديته لله جل
جلاله وينسب إليه فيكون عبدا ربانيا، وما عدا ذلك فسيل
للشيطان تبرأ منها الصوفية الحققة والولاية الحقيقية لله تبارك وتعالى.

^(١) أنظر: جامع الأصول للإمام أحمد ضياء الدين الكمشخاني ص ٦٤ ط: الحلبي.

^(٢) سورة الإسراء - أنظر: روح المعاني للإمام الألوسي: ٤/١٥ ط: المنيرية

ومن ثم: لا يلتفت إلى دعاوى التحلل من قيود الشريعة وإسقاط التكاليف والتخلي عن ظواهر نصوص الكتاب والسنة، وأما دعاوى إباحية قصد منها النيل من الصوفية وأولياء الله تعالى بقدر ما قصد منها النيل من الإسلام ذاته.

وقد صادر أئمة التصوف أنفسهم رضوان الله عليهم على تلك الدعاوى منذ عصر السلف الصالح في القرون الثلاثة الأولى، فقال سيد الطائفة الصوفية الإمام الجنيد رضى الله عنه (الطرق كلها مسدودة على الخلق إلا من اقتفى أثر الرسول عليه الصلاة والسلام)^(١). وقال: (مذهبنا هذا مقيد بأصول الكتاب والسنة)^(٢). وقد أتاه رضى الله عنه رجل وذكر عنده المعرفة وقال: أهل المعرفة بالله يصلون إلى ترك الحركات - أى الأعمال - من باب التقرب إلى الله عز وجل. فقال الإمام الجنيد قدس الله سره: إن هذا قول قوم تكلموا بإسقاط الأعمال، وهو عدى عظيم، والذي يسرق ويزنى أحسن حالا من الذى يقول هذا، فإن العارفين بالله تعالى أخذوا الأعمال عن الله تعالى، وإليه راجعوا فيها ولو بقيت ألف

(١) أنظر: الرسالة القصيرية للإمام أبى القاسم عبد الكريم ابن هوارن القشيري ١٠٦/١ ط: دار التأليف.

(٢) نفس المصدر ١٠٧/١.

عام، أنقص من أعمال البر ذرة إلا أن يحال في دولها^(١).

ومن ثم فليس هناك علم لدى إلا بالتعبد بالتزام شرع الله تعالى بامتنال أوامره واجتناب نواهيه وليست هناك ولاية لله إلا بمتابعة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم. والتركيز على هذه النقطة في ذروة الأهمية، لأن قصة سيدنا موسى مع سيدنا الخضر على نبينا وعليهما السلام تعطينا في هذه الآية الكريمة: (فوجدنا عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً) شروط الشيخ المرشد الذي يقتدى به في طريق الله عز وجل، فكان الشرط الأساسي الأول أن تتحقق فيه آداب العبودية لله عز وجل وواجباتها والتزاماتها التي أفرد لها القوم كتباً خاصة^(٢) ويتحقق هذه الواجبات والشروط والآداب ينال العبد ولاية الله تعالى ويعلم من لدنه علماً.

وأما (المعلم الثالث) فهو تحقيق شخصية سيدنا الخضر على

^(١) نفس المصدر ١٠٦/١.

^(٢) من تلك الكتب - على سبيل المثال - كتاب الإمام العارف بالله تعالى سيدي عبيد الوهاب الشعرائي رحمه الله (الأنوار القدسية في بيان آداب العبودية) وهو مطبوع وملحق بطبقاته الكبرى ط/ الشرفي، وليت المفتريين على الإمام الشعرائي رضي الله عنه يقفون على هذا الكتاب ليتعرفوا مدى ثقفه ومسكه بمدى الكتاب العزيز والسنة المطهرة بدلا من أن يتصيدوا له ما دس عليه بما يرا منه في تصانيفه.

نبينا وعليه السلام، والتنويه بمرتبه ومكانته من ربه عز وجل، فإن المراد بالعبد في قوله تعالى: (فوجدنا عبداً من عبادنا) هو سيدنا الخضر عليه السلام في قول جمهور العلماء والمفسرين،^(١) وبمقتضى الأحاديث الثابتة كما مر نخرج عن الصحيحين وغيرهما. وقد تناول اثبات العلماء شخصية سيدنا الخضر بالتعريف لدى تفسير الآيات والأحاديث التي عرضت لقصته مع الكليم عليهما السلام، وتحقيق القول في حياته الممتدة إلى آخر الزمان والقول بنبوته أو ولايته إلى غير ذلك مما يتعلق بهذه الشخصية الربانية. فأما عن تسميته: فقد ذكر الإمام النووي - نقلاً عن ابن قتيبة في المعارف أن وهب بن منبه قال: اسم الخضر: بلياً بن مالكان بن فالغ بن عابر بن شالح بن أرفخشذ بن سام بن نوح^(٢) عليه السلام - وقال:

^(١) انظروا عرو ذلك إلى الجمهور في تفسير القرطبي (١١/١٦ ط: دار الكتب) وتفسير البيضاوي بمحاشية الشهاب (٦/١١٩ نشر دار صادر بيروت) وتفسير أبي السعود (٣/٢٥٩ ط: المصرية).

^(٢) هذا أحد الأقوال في نسب سيدنا الخضر وقد نقل الحافظ ابن حجر في الفتح (٦/٣٣٥ ط: البهية المصرية) هذه الرواية عن وهب وعقبها بقوله (فعلى هذا: فعولده قبل إبراهيم الخليل، لأنه يكون ابن عم جد إبراهيم، وقد حكى الثعلبي قولين في أنه كان قبل الخليل أو بعده، قال وهب: وكنيته: أبو العباس، وثمة أقوال أخرى في نسبه ومولده ستعرض لها بعد.

قالوا: وكان أبوه من الملوك، ثم قال : اختلفوا في لقبه الخضر^(١) فقال الأكثرون: لأنه جلس على فروة بيضاء فصارت خضراء - والفروة: وجه الأرض - وقيل : لأنه كان إذا صلى اخضر ما حوله!! والصواب الأول فقد صح في البخارى عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إنما سمي الخضر: لأنه جلس على فروة فإذا هي تحترق من خلفه خضراء وبسطت أحواله في تهذيب الأسماء واللغات)^(٢). وتصرح لنا المصادر الموثقة عن هذه الشخصية الربانية بأنها في جملتها طراز فريد في العالم الإنساني حافل بالأعاجيب السرى تغترق العوائد والنواميس. فمن ذلك: أن الإجماع منعقد على بقاء سيدنا الخضر حيا إلى آخر الزمان. وقد نقل الإمام النووي - وناهيك به حجة ووثوقا - هذا الإجماع على امتداد حياته إلى عصره ووجوده بين أظهر محاضريه، فيقول: ﴿ تحت عنوان بساب "من فضائل الخضر ﷺ" ما نصه جمهور العلماء على أنه حي موجود بين أظهرنا أظهر وذلك متفق عليه عند الصوفية وأهل الصلاح والمعرفة، وحكاياتهم في رؤيته، والاجتماع به، والأخذ عنه وسؤاله، وجوابه، ووجوده في المواضع الشريفة ومواطن الخير أكثر من،

^(١) نقل العلامة الجمل في حاشيته على الخلائين (٣/٣٥) ثلاث لغات في الخضر إحداهما: بكسر الخاء مع سكون الصاد، وثانيتهما وثالثتها: يفتح الخاء مع سكون الصاد وكسرها.
^(٢) أنظر شرح إروى على صحيح مسلم ١٦/١٣٦ ط: المصرية.

وأشهر من أن يحصر وأشهر أن يستر.

وقال الشيخ أبو عمرو بن الصلاح: هو حي عند جماهير العلماء والصالحين والعامة معهم في ذلك، قال: وإنما شذ بإنكاره بعض المحدثين^(١)، وقد وردت روايات عديدة تفيد بقاء سيدنا الخضر عليه السلام وامتداد حياته بعد النبي صلى الله عليه وسلم إلى أقرب الساعة، ومن تلك الأحاديث والآثار ما يرتقى إلى درجة الحسن، ومنها الضعيف الذي يتقوى بوروده من عدة طرق بألفاظ مختلفة. فمن ذلك: ما أخرجه الدارقطني - في الأفراد - وابن عساكر عن الضحاك عن الإمام ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: (الخضر آدم لصلبه. ونسيء له في أجله حتى يكذب الدجال)^(٢).

ونقل الحافظ ابن حجر وعن الحافظ عبد الرزاق - في مصنفه عن معمر أنه قال في قصة الرجل الذي يقتله الدجال ثم يحييه: (يلغى أنه الخضر) ثم قال ابن حجر: وكذا قال إبراهيم بن سفيان السراوي عن مسلم في صحيحه^(٣).

^(١) أنظر: نفس المصدر ١٣٥/١٦ - ١٣٦.

^(٢) أخرجه الحافظ بن حجر في الفتح (٣٣٥/٦ - ٣٣٦ ط البهية) وأورد شطرة الثاني بلفظ (مد الخضر في أجله حتى يكذب الدجال) كما أخرجه الإمام الألباني في تفسيره (٣٢٢/١٥) واللفظ منه وعقبه بقوله: ومثله لا يقال من قبل الرأي.

^(٣) أنظر فتح الباري: ٣٣٧/٦ ط البهية المصرية.

وفي سبب بقاء سيدنا الخضر على نبينا وعليه السلام: أخرج ابن عساكر عن ابن إسحاق - في المبتدأ - رواية تعاضد ما سبق عن الإمام ابن عباس رضي الله عنهما، فيروى عن أصحابه أن سيدنا آدم - على نبينا وعليه السلام لما حضره الموت جمع بنيه فقال: يا بني إن الله تعالى منزل على أهل الأرض عذابا، فليكن جسدك معكم في المغارة، حتى إذا هبطتم فابعثوا بي وادفوني بأرض الشام، فكان جسده معهم، فلما بعث الله تعالى نوحا ضم ذلك الجسد وأرسل الله الطوفان على الأرض ففرقت زمانا فجاء نوح حتى نزل بسابل، وأوصى بنيه الثلاثة أن يذهبوا بجسده إلى الغار الذي أمرهم أن يدفنوه به، فقالوا: الأرض وحشة لا أنيس بها ولا تختدى الطريق، ولكن كف حتى يأمن الناس ويكثروا، فقال لهم نوح: إن آدم قد دعا الله أن يطيل عمر الذي يدفنه إلى يوم القيامة، فلم يزل جسد آدم حتى كان الخضر هو الذي تولى دفنه، فأئتمز الله تعالى له ما وعده، فهو يحيا إلى ما شاء الله تعالى له أن يحيا^(١).

وقد عقب العلامة الألوسي على هذه الرواية بقوله: (وفي هذا سبب طول بقائه، وكأنه سبب بعيد، وإلا: فالمشهور فيه: أنه شرب

^(١) خرج الحافظ ابن حجر هذه الرواية في الفتح - وفي ذات الموضع السابق ذكره - عن ابن إسحاق باختصار في ألفاظها، وخرجها الشهاب الألوسي في تفسيره (٢٢٢/١٥) كما أوردها.

من عين الحياة حين دخل الظلمة مع دى القرنسين وكان على
مقدمته^(١).

وقد فصل الحافظ ابن حجر هذا السبب القريب المشهور في
طول بقاء سيدنا الخضر - على نبينا وعليه السلام - فقال: (وروى
حيثمة ابن سليمان من طريق جعفر الصادق عن أبيه أن ذا القرنين
كان له صديق من الملائكة، فطلب منه أن يدلّه على شيء يطول به
عمره، فدله على عين الحياة - وهي داخل الظلمة - فسار إليها
والخضر على مقدمته فظفر بها الخضر ولم يظفر بها ذو القرنين)^(٢).

وقد أسلفنا تأصيل وجود عين الحياة بخاصيتها من حديث الإمام
البخارى لدى عرض القصة في صحيح الحديث الشريف.

ولعل ترجيح العلامة الألوسى للسبب الأخير - فضلاً من
شهرة - معزاه أن السبب الأول مع بعده يعوزه التوثيق القوي
كتلك الروايات العديدة التي تنسب سيدنا الخضر إلى أبي البشر آدم
على نبينا وعليه السلام، أو إلى ابنه قابيل، أو إلى مالك بن عبد الله
ابن نصر بن الأزد، أو إلى عمائل بن النور بن الفيض بن إسحاق أو
إلى سبط سيدنا هارون عليه السلام، أو تذكر أنه ابن بنت فرعون

^(١) أنظر: روح المعاني للإمام الألوسى ١٥/٣٤٢ ط: المنيرة.

^(٢) أنظر فتح الباري: ٦/٣٣٧ ط: البهية المصرية. وانظر أيضاً في الإصابة في تمييز
الصحابه للحافظ بن حجر ٣/١٠٤ بتحقيق د/ طه الزبي وشر مكتبة الكليات الأزهرية.

أو أنه ملك من الملائكة^(١).

وأيا كان النسب أو السبب في تعمير سيدنا الخضر - عليه السلام - فإن الذي يعنينا في المقام الأول: هو جوهر شخصيته الربانية، ولقد كان من أبرز ما حفلت به تلك الشخصية من عطاء رباني مؤكد بقاء حياتها الذي طوى الأزمان والأعمار لتظل عبر القرون معلما مضيئا من معالم الولاية لله عز وجل، فقد تأكدت لنا حقيقة بقاءه من نقل الإمام النووي والعلامة ابن الصلاح قول جواهر العلماء ببقاءه حيا، وقول ابن الصلاح بشذوذ من أنكرها من المتحدثين ثم بإيراد الحافظ ابن حجر وغيره العديد من الأحاديث الدالة على حياة سيدنا الخضر وبعضها بإسناد حسن.

فقد روى الدار قطني - في الأفراد - عن الإمام ابن عباس رضي الله عنهما - مرفوعا - إلى النبي ﷺ أنه قال: (يجتمع الخضر وإلياس كل عام في المواسم فيخلق كل واحد منهما رأس صاحبه ويفترقان عن هولاء الكلمات: بسم الله ما شاء الله لا يسوق الخير إلا الله. بسم الله ما شاء الله لا يصرف السوء إلا الله، بسم الله ما شاء الله ما كان من نعمة فمن الله، بسم الله ما شاء الله لا حول ولا قوة إلا

^(١) ساق ابن حجر - في المصدر السابق - في سبب سيدنا الخضر عليه السلام أقوالا عشرة واستبعد أكثرها لصعف إسناده وكان مما لم يعقب عليه وأسقطناه آنفا من نقل الإمام النووي عن ابن قتيبة.

بالله).

فهذا الحديث وإن ضعف إسناده لضعف أحد رواة - محمد ابن أحمد بن زيد - إلا إنه روى من طريق آخر برواية ابن عساكر - مفصلاً - ثم روى بإسناد حسن عند الإمام أحمد رحمه الله حيث قال الحافظ ابن حجر إثر سياق روايته المذكورتين (ورواه أحمد في الزهد بإسناد حسن عن ابن رواد، وزاد: أنهما يصومان رمضان بيت المقدس)^(١).

ومما ساقه الحافظ - في الفتح أيضاً - للدلالة على حياة سيدنا الخضر بعد النبي ﷺ ما رواه ابن يعقوب بن سفيان في تاريخه، وأبو عروبة من طريق رباح بن عبيدة قال:

(رأيت رجلاً يمشي عمر بن عبد العزيز معتمداً على يديه، فلم ألتفت له: من الرجل؟ قال: رأيت؟ قلت: نعم. قال: أحسبك رجلاً صالحاً. ذاك أخي الخضر. بشرني أني سأولى وأعدل)^(٢). قال الحافظ: ابن حجر: لا بأس برجاله، ولم يقع لي إلى الآن خبر

^(١) أنظر: فتح الباري: ٣٣٧/٦ ط البهية المصرية والاصابة ٣/١٢٠-١٢٥. وفيه القدير للمناوي ٣/٥٠٥ ط: التجارية، وقد نقل القرطبي في تفسيره (٤٣/١١) عن عمرو بن دينار أنه قال (إن الخضر والياس لا يزالان حين في الأرض ما دام القرآن على الأرض).
^(٢) أنظر فتح الباري: ٣٣٨/٦ ط البهية.

ولا أثر بسند جيد غيره^(١).

وقد وردت جملة أحاديث في تعزية سيدنا الخضر للصحابسة في وفاة النبي ﷺ يقوى بعضها بعضا، فمنها ما أخرجه ابن حجر عن ابن أبي حاتم - في التفسير - بسنده إلى سيدنا جعفر بن محمد بن علي بن الحسين عن أبيه - رضي الله عنهم أجمعين - أن سيدنا علي بن أبي طالب كرم الله وجهه قال: (لما توفي النبي ﷺ وجاءت التعزية، فحاءهم أت يسمعون حسه ولا يرون شخصه، فقال: السلام عليكم أهل البيت ورحمة الله وبركاته، كل نفس ذائقة الموت إنما توفون أجوركم يوم القيامة) إن في الله عزاء من كل مصيبة، وخلفاء من كل هالك، ودركا من كل ما فات، فبالله فتقوا، وإياه فأرجو فإن المصاب من حرم الثواب.

قال جعفر: أخبرني أبي أن علي بن أبي طالب قال: تدرون من هذا؟ هذا الخضر^(٢).

^(١) الخضر في هذه العبارة إضافي لا حقيقي فهو خاص بأخبار اجتماع سيدنا الخضر ببعض الصحابة فمن بعدهم لا مطلقا كما صرح هو بذلك في نفس المصدر (٣٣٧/٦ - ٣٣٨). بدليل تصحيحه وتحسينه لأحاديث وآثار أخرى في جملة الروايات المتناولة حياة سيدنا الخضر عليه السلام.

^(٢) أنظر: تخریج الحديث في الإصابة (١٢٧/٣ - ١٢٨) ويلي في ذات المصدر جملة من روايات ذكر تعزية المذكورة بنقد أسانيدها، وأنظر كذلك المستدرک للحاكم (٥٨/٣).

ثم لقد أكد الإمام العيني - في شرحه على البخاري - ما سبق لإيراده عن الإمام النووي - رضي الله عنهما - من تقرير بقاء سيدنا الخضر حيا لدى جمهور العلماء والصالحين فقال: (فالجمهور - خصوصا مشايخ الطريقة والحقيقة وأرباب المجاهدات والمكاشفات - أنه حي يرزق، ويشاهد في الفلوات، وراه عمر بن عبد العزيز، وإبراهيم بن أدهم، وبشر الحافي، ومعروف الكرخي، وسري السقطي، وحنيد، وإبراهيم الخواص، وغيرهم رضي الله تعالى عنهم. وفيه دلائل وحجج تدل على حياته. ذكرناها في تاريخنا الكبير)^(١). ويتبقى لنا في هذا المعلم تحقيق القول في نبوة سيدنا الخضر أو ولايته فنقول:

قد ورد عن العلماء في هذا الصدد أقوال أربعة: أحدها: أنه نبي ورسول، وقد ذهب إلى ذلك ابن إسحاق والرماني وابن الجوزي وطائفة. وثانيها: إنه نبي غير مرسل، وهذا متجه كثرة من العلماء، وقد أخرج ذلك ابن أبي حاتم عن الإمام ابن عباس رضي الله عنهما،

واتحاف السادة المتقين للزبيدي (١٠/٣٠٠-٣٠٢)، وأطر نقل القرطبي عن ابن عبد البر - في التمهيد لهذه الرواية في تفسيره (٤٤/١١).

^(١) أطر: عمدة القاري شرح صحيح البخاري للإمام العلامة بدر الدين العيني ٣٨/١٣ ط الخلق.

وعزى هذا القول إلى الجمهور لدى بعض الأئمة.

وثالثها: إنه ولي غير نبي ولا رسول وهو قول أكثر العلماء
ومتحه أئمة الصوفية رضوان الله عليهم أجمعين، وقد صرح بعزوه
ذلك إلى أكثر العلماء العلامة الجلال المحلى، إذ قال فى تفسير قوله
تعالى: (آتيناه رحمة من عندنا) نبوة فى قول وولاية فى آخر وعليه
أكثر العلماء^(١).

ويترجح هذا القول على سابقه ولاحقه بأنه لم يرد نص فى
التزويل أو الستة الصحيحة بنبوته أو رسالته، وقد رد العلامة الفخر
فى تفسيره على حجج القائلين بنبوته^٢.

ورابعها: إنه ملك من الملائكة يتصور فى صورة الأدميين وهذا
القول قد حكاه الماوردى ونقله عنه الإمام النووى، وتعقبه بأسه

^(١) أنظر: تفسير الجلالين بحاشية الجمل ٣/٣٥ ط: التجارية.

^(٢) ساق الفخر فى تفسيره (١٤٩/٢١) ست حجج استدلالية على نبوة سيدنا الخضر
وتعقبها جميعا بالرد عليها فمن ذلك مثلا: أنه تعالى قال: (آتيناه رحمة من عندنا) والرحمة
هى النبوة بدليل قوله تعالى: (أهم يقسمون رحمة ربك). والمراد من هذه الرحمة النبوة.
ولفائل أد يقول: تسلم أن النبوة رحمة، أما لا يلزم أن يكون كل رحمة نبوة. ومن دلتك:
ما روى أن موسى عليه السلام لما وصل إليه قال: السلام عليك، فقال: وعليك السلام يا
نبي إسرائيل! فقال موسى عليه السلام من عرفك هذا؟ قال: الذى بعثك إلى قسالك:
وهذا يدل على أنه إما عرف ذلك بالوحى، والوحى لا يكون إلا مع النبوة، ولفائل أد
يقول: لم لا يجوز أن يكون ذلك من باب الكرامات أو الإلهامات.

غريب باطل.

ومن ثم يعلم أن أقوى تلك الأقوال لدى العلماء هما القولان الثاني والثالث اللذان هما متجهان أكثرية العلماء على خلاف في أرجحية أحدهما على الآخر.

بيد أن الذي يترجح لدينا - كما سبق أن نوهنا - أن سيدنا الخضر - على نبينا وعليه السلام - ولي لله تعالى، وأن الرحمة في قوله تعالى: ﴿آتياء رحمة من عندنا﴾ هي رحمة الولاية والقرب من الله عز وجل^(١).

وأن العلم في قوله تعالى: ﴿وعلمناه من لدنا علماً﴾ ليس مراداً به الوحي وإنما علم الإلهام عن الله تعالى كما فسر العلامة البغوي بقوله: (أى علم الباطن إلهاماً) ثم أتبعه بقوله: (ولم يكن الخضر نبياً عند أكثر أهل العلم)^(٢).

وأما المعلم الرابع: فهو ثبوت مشروعية تبعية المريد للشيخ المرشد في طريق الله عز وجل والسعي إليه ليسلك به سبيل التحقيق،

^(١) نقل الشيخ إسماعيل حقي قدس الله سره في (روح البيان ٥/ ٢٧٠) عن الشيخ نعم الدين دابة رضي الله عنه أنه قال في قوله تعالى: ﴿آتياء رحمة من عندنا﴾ يعني جعلناه قليلاً لفيض نور من أنوار صفاتنا بلا واسطة.

^(٢) أنظر تفسير الإمام البغوي المعلوم بهامش تفسير الخازن ٤/ ٢٢٣ ط: الحلبي.

وليعلمه علوم المواهب والأسرار ويطلعه على بواطن الأشياء
وحقائقها في نفسها بعد تصفية الباطن وتحرير النفس وتطهير القلب
من العلائق الجسدانية واستغراق الروح في الأنوار الربانية.
وهذا المعلم مستفاد من قوله تعالى شأنه: (هل أتبعك على أن
تعلمن مما علمت رشداً)؟.

كما يؤخذ من إيراد الحديث الشريف لسبب ارتحال سيدنا
موسى إلى سيدنا الخضر على نبينا وعليهما السلام حيث قال ﷺ
(قام موسى عليه السلام خطيباً في بني إسرائيل:

فسئل: أى الناس أعلم؟ فقال أنا أعلم، قال: فعتب الله عليه إذ لم
يرد العلم إليه فأوحى الله إليه: إن لى عبداً يجمع البحرين هو أعلم
منك قال موسى: أى رب كيف لى به؟؟) الحديث.^(١)

فبمجرد أن علم الكلیم علیه السلام أن فى عباد الله من هو أعلم
منه توقدت همته وطلب الارتحال إليه بعزم أولى العزم وقال: (لا
أبرح حتى أبلغ مجمع البحرين أو أمضى حقاً) وتحمل المشاق حتى
وصل إلى العبد الصالح طالبا منه أن يكون تابعا له - مع أفضليته وسمو
مقامه - ضاربا أروع المثل فى التواضع والأدب الرفيع والتصبر على

^(١) لفظ الحديث هنا من رواية الإمام مسلم فى صحيحه. أنظر صحيح مسلم بشرح
الغوى ١٣٧/١٥.

ما ليس من مألوفات النفس حتى رأى من عجائب الآيات مدرأى،
وشاهد من الخوارق ما شاهد!!.

ومن التساؤلات الملحة التي تفرض نفسها على بساط
البحث: كيف كان سيدنا الخضر - وهو المفضول عن الكلیم - أعلم
منه؟ وكيف يتبع الأفضل مفضوله وينال منه تربيته وتعليمه؟ وهل
العلم الذي أبداه له في القصة مما يمكن تعلمه؟.

وجواباً عن التساؤلین الأولین معاً يقول الشيخ إسماعیل حقی رحمته:
(قال شيخی وسندی روح الله روحه: تعليم موسى وتربيته
بالخضر إنما هو من قبيل تعليم الأكمل وتربيته بالكامل، لأنه تعالى
قد يطلع الكامل على أسرار يخفيها عن الأكمل وإذا أراد أن يطلع
الأكمل عليها أيضاً فقد يطلعه بالذات وقد يطلعه بواسطة الكامل،
ولا يلزم من توسط الكامل أن يكون أكمل من الأكمل أو مثله،
والكامل كامل مطلقاً، والأكمل أكمل مطلقاً والرجحان للأكمل
جداً، ولا تسمع إلى غير ذلك مما يقول الضالون.

وقول الخضر لموسى عليه السلام: (يا موسى أنت على علم
علمك الله.. وأنا على علم علمي الله..) إنما هو بناء على الامتياز
المعتبر بينهما بحسب الغالب في نشأة كل منهما، وإلا: فسالعلم
للظاهر والباطن حاصلان في نشأة كل منهما، انتهى، وفهم منسه:

جواب ما سبق من قوله: «إِنَّ لِي عِندًا بِمَجْمَعِ الْبَحْرَيْنِ هُوَ أَعْلَمُ مِنْكَ، فَإِنَّ الْمُرَادَ إِثْبَاتَ أَعْلَمِيَّتِهِ فِي عِلْمٍ مِنَ الْعِلْمِ الْخَاصَّةِ دُونَ سَائِرِهَا.

وقد انعقد الإجماع على أن نبينا عليه السلام أعلم الخلق، وأفضلهم على الإطلاق وقد قال:
(أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ) ^(١).. ^(٢).

وأما عن جواب التساؤل الثالث: فيقول الإمام فخر الدين الرازي رضوان الله عليه:-

"وهذا النوع من العلم لا يمكن تعلمه ^(٣)، وموسى عليه السلام إنما ذهب إليه ليتعلم منه العلم فكان من الواجب على ذلك العالم أن يظهر له

^(١) رواه الإمام مسلم عن السيدة عائشة وعن سيدنا أنس رضى الله عنهما، وخرجه عنه السيوطي رضى الله عنه في الجامع الصغير (١/١٠٨ ط الخليلي الرابعة) بلفظ "أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ"

^(٢) أنظر: تفسير روح البیان للعارف بالله تعالى سيدى إسماعيل حقى رحمته الله ٢٧٤/٥.

^(٣) أى بدليل قوله تعالى حكاية عن سيدنا الخضر قوله لسيدنا موسى على بينا وعليهما السلام "إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا" وكيف تصبر على نطح به خيرا) حيث نفى استطاعته الصبر معه في تبعيته واستبعد حصوله على ما لم يقف الإنسان على حقيقته، ومناسط الاستبعاد: غلبة جانب علم الظاهر وعلم الرسالة أدى الكلام عليه السلام على جانب علم الباطن وعلم الولاية إذ الحكم للأغلب الفاهر. ذكره صاحب روح البیان.

علماً يمكن له تعلمه، وهذه المسائل الثلاثة^(١) لا يمكن تعلمها فمما
الفائدة في ذكرها وإظهارها؟؟.

والجواب: أن العلم بظواهر الأشياء يمكن تحصيله بناء على معرفة
الشرائع الظاهرة.

وأما العلم ببواطن الأشياء: فإنما يمكن تحصيله بناء على تصفية
الباطن وتحرير النفس وتطهير القلب عن العلائق الجسدانية، ولهذا
قال تعالى في صفة ذلك العالم: "وعلمناه من لدنا علماً".

ثم إن موسى عليه السلام لما كملت مرتبته في علم الشريعة: بعثه الله إلى
هذا العالم ليعلم موسى عليه السلام أن كمال الدرجة في أن ينتقل
الإنسان من علوم الشريعة المبنية على الظواهر إلى علوم الباطن المبنية
على الإشراف على البواطن والتطلع على حقائق الأمور^(٢).

من ثم كان من ضرورة سلوك الطريق إلى الله عز وجل والوصول
إلى العلم اللدني: اتخاذ الشيخ المرشد الذي عقدت له الآية الكريمة:
"فوجدوا عبداً من عبادنا..." إلخ. شروطاً ثلاثية هي التحقق
بالعبودية الكاملة التي ينتسب بها إلى جناب الحق تعالى ويصير عبداً

(١) هذه المسائل هي عرق السفينة، وقتل الغلام، وإقامة الحداد الواردة في آيات وأحاديث
القصة.

(٢) أنظر تفسير الإمام فخر الدين الرازي (مفاتيح الغيب) ١٦٠/٢١ - ١٦١ ط - دار
الفكر بلبنان.

ربانياً، وتبيل رحمة الولاية والقرب الإصطفائي، ثم تلقية للعلم اللدني من الله عز وجل كما بينا.

ويدون هذا الشيخ البصير بمعالم الطريق إلى الله تعالى هيهات أن يتحقق الوصول، كما لا يتسنى لسفينة أن تصل إلى شاطئ الأمان بدون مرشد، ومن ثم قال العارفون: "كل من لم يكن له أستاذ يصله بسلسلة الاتباع ويكشف عن قلبه القناع فهو في هذا الشأن لقيط لا أب له، دعي لا نسب له"^(١).

وقال الإمام العارف سيدي أبو يزيد البسطامي رحمه الله "من لم يكن له شيخ فشيوخه الشيطان"^(٢).

إنها التزكية التي لا بد فيها من المزكي والمزكى والقائد والطبيب واللعلم والقدوة الحسنة، ليتحقق منهج الاتباع الذي ربي عليه الرسول الأعظم ﷺ أصحابه بمنهج الله كما يتمثل في قوله تعالى "هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة"^(٣).

فليس البعث مقصور الغاية على التبليغ وإنما مع التبليغ تزكية وتعليم وإرشاد.

(١) أنظر: روح البيان ٢٦٤/٥.

(٢) أنظر: تفسير روح البيان للشيخ إسماعيل حقي رحمه الله ٢٦٤/٥.

(٣) سورة الجمعة: ٢.

ومنهج الاتباع هو المتمثل في قوله "هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً" حيث راعى الكلیم علیه السلام فيه أرفع أنواع الأدب فجعل نفسه تابعاً للعبد الصالح وبدأ باستثانته في هذه التبعية كأنه قال: هل تأذن لي أن أجعل نفسي تابعاً لك؟؟ ثم عقد التبعية بشرط أن يكون متعلماً والعبد الصالح معلماً، ثم بالغ في التواضع بالإتيان؟ (يمن) في قوله "مما علمت" وهي دالة على التبعية كأنه قال: لا أطلب مساواتك في العلوم وإنما أريد بعضاً من علومك كالفقير الذي يطلب من الغني جزءاً من ماله، ثم أتى بقوله "رشداً" لطلب الإرشاد والهداية، والإرشاد: هو الأمر الذي لو لم يحصل لحصل الضلال والغواية^(١).

ثم يكون رد سيدنا الخضر بعد كل ذلك: "إنك لن تستطيع معي صبراً" ويفسر ذلك الإمام القرطبي بقوله: (أى: إنك يا موسى لا تطيق أن تصبر على ما تراه من علمي، لأن الظواهر التي هي علمك لا تعنيه، وكيف تصبر على ما تراه خطأ ولم تخبر بوجه الحكمة فيه ولا طريق الصواب؟ وهو معنى قوله "وكيف تصبر على ما لم تحط به حبراً"^(٢).

^(١) أنظر: التفسير الكبير للمفسر الرازي ١٥٢/٢١ وروح البیان ٢٧٣/٥.

^(٢) أنظر: تفسير القرطبي ١٧/١١.

إن تعليل نفى الاستطاعة عن الكلیم قد كمن سره فی قول العبد الصالح له: "یا موسى إلی علی علم من الله علمیه لا تعلمه أنت، وأنت علی علم من الله علمك الله لا أعلمه".

فقد أبرز مكنونه الإمام عبد القادر الجزائری رحمہ اللہ فقال: (یرید: أنت علی علم الرسالة وملاحظة الأسباب فی الأفعال والتروك، والحكم بالشاهد والیمن، والإقرار والإمكار، ونحو ذلك من الوقوف مع ظواهر الأشياء مأمور بسیاسة بنی إسرائيل، والتزل لعقولهم، فلا ینبغی لی أن أعلمه، بمعنى: لا فائدة لی فی العلم به إذ العلم المتعلق بالأکوان إنما یراد للعمل به، وأنا مأمور بالحكم بخلافه، وهو الحكم بالكشف وملاحظة الأمور والأسباب الغائبة، وبما یرد علی القلب من الخواطر الربانية التي لا تخطيء، فلا ینبغی لسك أن تعلمه لأنك مأمور بخلافه)^(١).

ثم یضيف الإمام عبد القادر تنویراً بحقیقة هذا الاختلاف السدی یوهم أفضلیة العبد الصالح علی الكلیم وانتفاء معرفة الكلیم بعلوم الحقائق والمکاشفات فیقول علیه الرضوان:

(وهذا الاختلاف بینهما إنما هو فی العلوم المتعلقة بالأکوان. وأما العلم بالذات العلیة والصفات الإلهیة: فكل منهما علی عایة الکمال،

^(١) أنظر: کتاب المواقف لسیدی عبد القادر الجزائری رحمہ اللہ ١/٣٠٦.

كما يليق بمقام النبوة وبمقام الولاية العظمى، مقام القربة، وهو للأفراد، والخضر عليه السلام منهم، فإن الخضر غير نبي بلا شك عندى، وكما هو عند المحققين من علماء الباطن والظاهر^(١).

شروط تبعية المريد للشيخ:

ثم بعد أن قال سيدنا الخضر لسيدنا موسى عليهما السلام: "وكيف تصبر على ما لم تحط به خيراً؟" تعليلاً لنفى الاستطاعة معه: وضع الكليم ﷺ نفسه مع العبد الصالح موضع الاتفاق والمشاركة فقرر على نفسه شرطين في صحبته لسيدنا الخضر فقال: "ستجدنى إن شاء الله صابراً ولا أعصى لك أمراً".

ولم يكتف سيدنا الخضر ﷺ بالشرطين فأضاف شرطاً ثالثاً إذ قال: "فإن اتبعنى فلا تسألنى عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً".

ومن هذه الاتفاقية المشروطة نستخلص من آى القصة القرآنية في إطار معلم شرعية التبعية للشيخ المرشد في طريق الله - شروطاً ثلاثة لصحبة المريد لشيخه في الطريق وهى:

أولاً: الصبر والثبات وحبس النفس عن الجزع في مراحل الصحبة للشيخ.

وتانياً: الطاعة وعدم العصيان، وحسن الامتثال للأوامر

^(١) أنظر: نفس المصدر.

والنواهي .

وثالثا: التسليم وعدم الاعتراض، وعدم المبادرة بالسؤال عن شيء حتى يتحدث الشيخ لمريده ذكره منه .
وينبغي أن يلاحظ أن هذه الشروط الواجب توافرها في المريد إنما تعقد مع من توفرت فيه صلاحية الإرشاد والمشيخة بشروطها السابق ذكرها .

وعلى هدى تلك الشروط كانت صحبة الكلیم للعبد الصالح على سبيلنا وعليهما السلام "فانطلقا" ..

وكانت المشاهد والخوارق والمكاشفات والمعالم والآيات .
ومن لطائف أسرار هذه القصة الخضرية - فيما يتعلق بمغسزي نعية سيدنا موسى للعبد الصالح - ما كشف عنه سيدي علي وفا عليه السلام إذ يقول:

(إذا رأيت أن الخضر عليه السلام قسمت له الحياة إلى إدراك الزمن المحمدي . فما طلب موسى بفتاه السبيل إليه إلا من باب معنى قول القائل . لعلي أراهم أو أرى من يراهم)^(١) .

لقد كان حدث اللقاء الموسوي الخصري مستهدفا للعديد من

^(١) أنظر: طبقات الإمام العارف بالله تعالى سيدي عبد الوهاب الشعراني عليه السلام ٢٣/٢ ط — الشريعة.

المقاصد والغايات ومساطا لجملة من الحكم والأسرار، وهذا شأن جلائل الأحداث وعظائم الأمور التي تقع في حياة الأنبياء والصفوة من عباد الله تعالى، ومن ثم: فلا غرابة أن يرد لهذا الحدث الجليل أكثر من باعث، وهدف وسبب وغاية، وسر، وحكمة، ومقصد، وها هو ذا سيدى على وفا عليه الرضوان يورد مقصدا آخر للملاقاة الكريم للعبد الصالح عليهما السلام فيقول: إنما لقى موسى عليه السلام الخضر بفتاه ليجمع لفتاه بين نحر الرسالة من نبوته، ونحر الولاية من خصوصية الخضر عليه السلام ^(١).

والسر في ذلك: أن حكم الولي مع حكم الرسول الذي يلزمه شريعته كحكم النجم مع حكم الشمس، وذلك كما أن النص إذا وجد إندرجت أحكام الاجتهاد كلها تحته، وكان الحكم حكم النص، وإذا غاب النص رجع كل مجتهد إلى حكمه، فكما أن كل مجتهد في حياة النبي صلى الله عليه وآله مندرج في حكمه إن أثبتته ثبوت، وإن نفاه انتفى، كذلك حكم ولي مع رسول، وأما في زمن أبي بكر وممن

^(١) هذا القول يميز (بجمع البحرين) علقى الكريم والعبد الصالح عليهما السلام وهو منحه في التفسير ذكر شعوه النحر في تفسيره (١٤٦/٢١) فقال "ومن الناس من قال: البحرين: موسى والخضر لأهما كانا نرى العلم" فيه حمل على الخازن، وأما من حمل اللفظ على الحقيقة فقد فسر "بجمع البحرين" بعدة أقوال أشهرها قول الإمام فتسادة: أنه ملتقى بحر فارس والروم. أنظر القرطبي (٩/١١) دار الكتب.

بعده الخلفاء فلكل مجتهد حكمة لا يلزمه اجتهاد غيره.

فهكذا كان أولياء بنى إسرائيل في حياة موسى مندرجى الحكم في حكمه، فلما دبت وفاته، وتوارى شمس رسالته تخجابه خليفته الذى يستخلفه بعده، وكان ذلك الخليفة هو فتاه الذى قصد به الخضر عليه السلام: علم أن أحكام أهل الولاية ستظهر في زمان ذلك الحق، فأراه كيف يكون معاملته لهم إذا ظهر في زمن خلافته وجمع له بين أمرى الرسالة والولاية فقال: "لا أبرح" أى لا أموت "حتى أبلغ مجمع البحرين" أى فيك "أو أمضى حقبا" أو أعيش إلى أن يحصل ذلك ولو عشت حقبا "فلما بنعا مجمع بينهما نسيا حوثمسا" ثم كان من الأمر ما قص الله علينا في الكتاب، فعلمه: أن يسلم للأولياء باطنا وإن اقتضى الشرع إنكار شيء من أمرهم، أنكره ظاهرا على جهة الاستعلام كي لا يتشبه بأحكامهم من ليس في مقامهم^(١).

وقد أضاف سيدى على وفا عليه السلام سرا رائعا لملاقاة سيدنا موسى لسيدنا الخضر عليهما السلام يتبدد به وهم الحائر إذ قال (الخضر عليه السلام مظهر عرفانى رأى فيه موسى عليه السلام حين وجوده ما سأل في

^١ أنظر: الطبقات الكبرى للإمام الشعراى رحمته الله ٢٣/٢ طبع الشرفية.

^٢ نفس المصدر.

مقامه العرفاني أن يراه في شهوده وذلك المظهر كان منه وإليه
فافهم .

وأما (المعلم الخامس) فهو ثبوت كرامات الأولياء ومكاشفتهم
بالمغيبات التي سترها الله تعالى عن المحجوبين من عامة الخلق على ما
شاء الله تعالى.

يقول الإمام القرطبي في تفسيره: (كرامات الأولياء ثابتة على ما
دلت عليه الأخبار الثابتة، والآيات المتواترة، ولا ينكرها إلا المبتدع
الجاحد، أو الفاسق الحائد، فالآيات: ما أنحبر الله تعالى في حق مريم
من ظهور الفواكه الشتوية في الصيف والصيفية في الشتاء - على ما
تقدم - ما ظهر على يدها حيث أمرت النخلية وكانت يابسة
فأنمرت^(١).

وهي ليست بنبية، على الخلاف، ويدل عليها ما ظهر على يد
الخضر عليه السلام من خرق السفينة، وقتل الغلام، وإقامة

^(١) يعنى قوله تعالى: (.. كلما دخل عليها زكريا المحراب وجدها عندها رزقا قال يا مريم
أن لك هذا قالت هو من عند الله إن الله يرزق من يشاء بغير حساب) من الآية الكرعة
٣٧ من سورة آل عمران.

الجدار^(١)...^(٢)

وإني لأسائل - وبين أيدينا شواهد التزييل ناطقة - أولئك الذين ينكرون وقوع الكرامات على أيدي أولياء الله المقربين وإطلاعهم على ما شاء الله تعالى لهم من مكنون غيبه:

كيف علم العبد الصالح - سيدنا الخضر عليه السلام - أن السفينة التي ركبها مع الكليم وقتاه عليه السلام كانت لمساكين يعملون في البحر، وأن وراءهم ملكا كافرا يدعى جلدي كان يقتصب كل سفينة صالحة فخرقها ليرأها جنوده معيبة فيتركوها لأصحابها فيستعملوها بعد إصلاحها اليسير؟.

ومن أطلع العبد الصالح على حال الغلام الذي كان أبواه مؤمنين وهو في علم الله مطبوع على الكفر والطغيان ولو بقي حيا لأرهبق أبويه طغيانا وكفرا ولذهب الثلاثة إلى الجحيم، فكان في قتله نجاة الثلاثة وإبدال الأبرار خيرا منه.

حيث روى أنه ولدت لهما جارية تزوجت نبيا فولدت نبيا هدى الله تعالى على أمة من الأمم؟.

ومن أعلم سيدنا الخضر عليه السلام أن الجدار الذي أقامه كسان

(١) يعني قوله تعالى ﴿وهزى إليك يجمد الخلة تساقط عليك رطبا حيا﴾ الآية الكرمة ٢٥ من سورة مريم.

(٢) انظر: تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) ٢٨/١١ ط دار الكتب.

لعلامين يتيمين بمدينه ابطاكية- أو غيرها- وكان تحته كثر لهما مس الذهب والفضة وكان أبوهما- الذي هو الجد السابع لهما- صالحا، فكانت إقامة الجدار تنفيذا لإرادة الله تعالى بلوع أشدهما واستخراج كثرهما ولولا أنه أقامه لانقض وخرج الكثر من تحته قبل بلوغهما واقتدارهما على حفظ ما لهما^{٢٢}.

إنه إلهام الله تعالى لوليه وإطلاعه على خفايا الأمور الحاضرة والمستقبله لتنفيذ أوامره، إذ قال: (وما فعلته عن أمري) أى عن رأي واجتهادى بل يأمر من له الأمر وهو الله سبحانه وتعالى^(١).

وإذا كانت الكرامات التى تخلت فيما ذكر من الوقائع الثلاث تعد من باب الكشف والعلم كما ذكر ابن تيمية فى مجموع فتاويه، فإن هذه الوقائع قد تضمنت أيضا من الكرامات ما هو من قبيل القدرة والتأثير، إذ أورد القرطبي فى تفسير قوله تعالى: (فوجد فيها جدارا يريد أن ينقض فأقامه) ما نصه:

(وقال سعيد بن جبير: مسحه بيده وأقامه فقام، وهذا القول هو

^(١) أنظر: تفسير العلامة البغوى بهامش تفسير الحارث (٤/٢٢٨ ط الخليل) وتفسير الإمام القرطبي ١/١١-٣٩ وتفسير الإمام الأئوسى ١٤/١٦ وتفسير الشيخ إسماعيل حقيى ٢٨٣-٢٧٨ تم أنظر أيضا تفسير السراج المنير للإمام الخطيب انشربى ٢/٤٠٠.

الصحيح^(١)، وهو الأشبه بأفعال الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بل والأولياء.

وفي بعض الأخبار: إن سمك ذلك الخائط كان ثلاثين ذراعاً بذراع ذلك القرن، وطوله على وجه الأرض خمسمائة ذراع وعرضه خمسون ذراعاً، فأقامه الخضر عليه السلام، أي سواه بيده فاستقام^(٢) ١١.

ومن الكرامات المنوطة بشخصية سيدنا الخضر عليه السلام على العموم، وفي هذه الوقائع على الخصوص: اختفاؤه عن الأعين مع وجوده، فلا يظهر إلا عند الحاجة إليه بمقتضى الحكمة وقد يكون ظهوره نسبياً لشخص دون آخر، يؤيد ذلك ما ذكره الإمام الألوسي قدس الله سره بقوله:

(والظاهر أن أهل السفينة لم يروه لما باشر بحرقها، وإلا لما مكثوه وقد نص على ذلك على القارى).

وأخرج وابن المنذر ابن أبي الحاتم عن أبي العالية - من طريق حماد ابن زيد عن شعيب ابن الحبحاب - أنه قال: (كان الخضر عبداً لا تراه إلا عين من أراد الله أن يريه إياه، فلم يره من القوم إلا موسى

^(١) هذا التصحيح ترجيح من القرطبي لهذا القول على ما أورده قبله بقوله (قيل: هدمه ثم قعد بيته)

^(٢) أنظر: تفسير القرطبي ٢٧/١١ - ٢٨.

عليه السلام، ولو رآه القوم لخالوا بينه وبين خرق السفينة، وكذا بينه وبين قتل الغلام)..^(١).

وأما (المعلم السادس) الذي نستقيه من قصة سيدنا موسى مع العبد الصالح عليهما السلام: فإنه: ثبوت أنه لا مخالفة بين الشريعة والحقيقة، ولا بين الظاهر والباطن على الحقيقة، وأن حقيقة العلاقة بين الشريعة والحقيقة إنما هي التلازم أو الاتحاد.

وقد تعلّى ذلك بوضوح في آيات القصة وفي مسارها إلى غايتها بما لا يدع مجالاً للممارة، واللجاج، والتعنت في إدعاء مخالفة الحقيقة للشريعة حيث يجد الطعن سبيله إلى التصوف.

^(١) أنظر نص المصدر ٢٠/١١ وتفسير الإمام الألويسي ٣٣٧/١٥.

وللمريد من ثعلية أمر ظهور سيدنا الخضر وحفاته عليه السلام يقول سبدي علي وفي عليه الرصوان: (الفس ما له الادراك والروح ما به الادراك في كل مقام بحسبه، ومن هنا سمى القرآن روحا وعيسى روحا وجبرائيل: روح الوحي المرسل في المعاني الخلاقية، وميكائيل: روح هذا الوحي في المراتب الجمالية، ولذلك: كانت آية الياس النار تسير معه، حينما سار، وأما الخضر: فإنه جلس على الأرض اليابسة فاحضر وحيد جمع لموسى بين النار والشجرة في تحلية وتم له ذلك. طهر له عين الأمرين في الياس قومه وخضرهم، ولذلك كان الياس للأولياء كجبريل للأنبياء وكان أكثر من يراه أصحاب المجاهدات: والخضر طم: كميكائيل، وأكثر من يراه أصحاب المشاهدات، ولا يظهران لأحد إلا متمثلين من عيية إلى شهادته، ويأمرهما كل أحد بحسب حاله ومقامه، ويأمرهما في الآن الواحد جماعات متفرقة في أماكن متباعدة على هيئات مختلفة، ولا يظهران معا إلا لمن له روح الكمال ذات جلال وجمال فافهم)، انظر طبقات مولانا الامام الشعراي رحمه الله ٢٤/٢ ط الشريعة.

فلقد كان سيدنا موسى - على نبينا وعليه السلام - في هذه القصة في مقام التشريع واقفا مع الظاهر متمسكا بأحكام العبادة التي شرعها الله تعالى، فارتحل بفتاه إلى سيدنا الخضر عليه السلام طلبا للعلم وصحبة أهل الحقيقة، ورغم توثيق الشروط بينهما للصحة والتبعية كان منه الإنكار والاعتراض لدى صدور ما لا يقر الشرع ظاهره حتى إذا انقضت الوقائع الثلاث ولم يتسن - لوقوفه مع ظاهر الشريعة - قيامه بالشروط الثلاثة المبرمة بينهما كان الفراق، لأن العبد الصالح كان في مقام التحقق مشاهدا للحق تعالى فاعلا عن أمره فانيا عن الأسباب قائما بالمسبب جل وعلا، بصيرا ببواطن الأشياء وسرائرها، فكان بوقوفه مع الحقيقة عن كشف ويقين منفذا لأوامر الله عز وجل.

ولأن الحقيقة في حقيقتها لا تخالف الشريعة، ولأن البساطن في حقيقته لا يناقض الظاهر في حكمه كان محكم التزيل ناطقا بتأويل الظاهر - الذي أوهم ظهوره مخالفة الشريعة - برده مع كشف الحقيقة إلى عين الشريعة ليتجلى في ضوء التزيل الحكيم أن الشريعة والحقيقة وجهان لعملة واحدة، وما الأمر إلا ظهور وبطون، وجلاء وخفاء.

فكانت نهاية مطاف الوقوف مع ظاهر الشريعة بعسد الإنكار

المتابع قول العبد الصالح: (هذا فراق بيني وبينك سأنبئك بتأويل ما لم تسطع عليه صبرا).

كان الكلیم علیه السلام واقفا في هذا المقام مع الإيمان بالغیب علیما بالأمر والنهی ملتزما بالعبودية والغیرة لأحكام الله تعالى. وكان العبد الصالح علیه السلام متحققا بانکشاف العلم للصدق والمشاهدة فاعلا بالله تعالى في خلقه عن أمره، فلم یکن بعد کشف السر تعارض ولا اختلاف.

ولقد أكد أئمة الصوفية العارفين بالله تعالى علاقة التلازم بين الشريعة والحقیقة، فيقول الإمام القشیری قدس الله سره (الشريعة أمر بالتزام العبودية). والحقیقة: مشاهدة الربوبية، فكل شريعة غیر مؤيدة بالحقیقة غیر مقبول وكل حقیقة غیر مقيدة بالشريعة فغير محمول، فالشريعة جاءت بتكليف الخلق. والحقیقة إنباء عن تصريف الحق، فالشريعة أن تعبده والحقیقة أن تشهد به، والشريعة قیام بما أمر، والحقیقة شهود لما قضی وقدر، وأخفی وأظهر^(١).

ثم يقول شیخ الإسلام سیدی رکریا الأنصاری رحمته الله.
(..الشريعة: معرفة السلوك إلى الله تعالى، والحقیقة: دوام النظر

^(١) أنظر الرسالة القشيرية وشرحها لشيخ الإسلام سیدی رکریا الأنصاری ٩٣/٢ نشر الدروی وعرفه بدمشق.

إليه والطريقة: سلوك طريق الشريعة أى: العمل بمقتضاها، وبعضهم لم يفرق بينها وبين الشريعة فالشريعة ظاهر الحقيقة والحقيقة باطن الشريعة وهما متلازمان لا يتم إحداها بالآخر^(١).

ثم نجد علما من شوامخ أعلام التصوف الإسلامى وهو الإمام أحمد الفاروقى السرهندى يحدد الآلف الثانى قدس الله سره يقسّر عدم المغايرة بين الشريعة والحقيقة، ويدحض زعم المخالفة بينهما أو التغاير بين الشريعة والطريقة أصلا فيقول: (إن قوما مالوا إلى الإلحاد والزندقة يتخيلون أن المقصود الأصلي وراء الشريعة! حاشا وكلا ثم حاشا وكلا، نعوذ بالله من هذا الاعتقاد السوء، فكل من الطريقة والشريعة عين الآخر، لا مخالفة بينهما بقدر رأس الشعيرة، وكل ما يخالف الشريعة مردود وكل حقيقة ردّها الشريعة فهي ذندقة)^(١).

ويضيف عليه الرضوان أن تبياناً رائعا يجسد به حقيقة كل مسن الشريعة والطريقة والحقيقة بالمثل ويتعه بتحليل ما قد يظهر لسدى بعض السالكين مما يخالف ظاهر الشريعة فيقول فى هذا المبحث من مکتوباته: (.. والباطن متمم للظاهر ومكمل له لا مخالفة بينهما مقدار شعرة مثلاً: عدم نطق اللسان بالكذب شريعة، ونفى خساطر

^(١) أنظر مکتوبات الإمام الربانى سيدى أحمد الفاروقى: المکتسوب الثالث والأربعين

الكذب عن القلب إن كان بالتكلف والتعمل فهو طريقة، وإن تيسر
بلا تكلف فهو حقيقة، ففي الجملة: الباطن الذى هو الطريقة
والحقيقة مكمل للظاهر الذى هو الشريعة، فالسالكون سبيل
الطريقة والحقيقة إن ظهر منهم فى أثناء الطريق أمور ظاهرها يخالف
للشريعة ومناف لها فهو من سكر الوقت وغلبة الحال، فإذا تجلوزوا
هذا المقام ورجعوا إلى الصحو ارتفعت تلك المناغاة بالكلية وصارت
تلك العلوم المضادة بتمامها هباءً منثوراً^(١).

ويقول قدس الله سره (اعلم أن الشريعة والحقيقة متحدان فى
الحقيقة، ولا فرق بينهما إلا بالإجمال والتفصيل، والاستدلال
والكشف، بالغيب والشهادة، وبالتعمل وعدم العمل، وللشريعة من
ذلك الأول، وللحقيقة الثانى. وعلامة الوصول إلى حقيقة حق اليقين
مطابقة علومه ومعارفه لعلوم الشريعة ومعارفها، وما دامت المخالفة
موجودة ولو أدنى شعرة فذلك دليل على عدم الوصول، وما وقع فى
عبارة بعض المشايخ من أن الشريعة قشر والحقيقة لب فهو وإن كان
مشعراً بعدم استقامة قائله ولكن يمكن أن يكون مراده: أن المحمّل
بالنسبة إلى المفصل حكمه حكم القش بالنسبة إلى اللب)^(٢).

^(١) أنظر نفس المصدر: المکتوب الحادى والأربعين ٥٤/١، وروح المعانى للإمام الآلوسى
١٨/١٦.

^(٢) أنظر المصدر الأخير ١٩/١٦.

ترى: هل هنالك غيرة وحرص على شريعة الله ووضع للأمور في نصابها يسموا إلى هذا الشأن السامق الذى شعت منه كلمات هذا الإمام الصوفي العارف لتقشع غياهب الجهل بحقيقة التصوف الإسلامى وتدحض مزاعم الحيلولة بين الشريعة والحقيقة؟؟.

إنه منطلق الصوفية العارفين بالله تعالى، أهل التشريع والتحقيق يؤكد تلازم الشريعة والطريقة والحقيقة والاتحاد بين الظاهر والباطن.

ثم نأتى إلى (المعلم السابع) وهو: إن المقصد الأسمى للسالكين لطريق الله تعالى ليس هو حصول العلم اللدى والمكاشفات أو المشاهدات أو الأحوال والمقامات وإنما هو الوصول إلى الله تعالى أى إلى مقام الرضا هو ذروة السعادات وتحقق بالعبودية الكاملة لله تعالى فذاك أشرف الغايات.

يدلنا على ذلك ابتداء: تصدر انتساب العبد الصالح- سيدنا الخضر عليه السلام- إلى الله تعالى بوصف العبودية الكاملة على وصف إيتاء الرحمة وتعليم العلم اللدى فى قوله تعالى: ﴿فوجدنا عبداً من عبادنا..﴾ الخ.

كما يعلم من أفضلية الكلیم وأكملته بالنسبة إلى العبد الصالح

رغم وقوع المكاشفات والحوارق من العبد الصالح.
وفي إطار هذا المعلم: يلقي العارهُون بالله تعالى درساً للسالكين
والقاصدين، فيقول الإمام الألوسي قدس الله سره: (..ثم إن تلك
الغيوب والمكاشفات بل سائر ما يُحصل للصوفية من التجليات ليس
من المقاصد بالذات، ولا يقف عندها الكامل، ولا يلتفت إليها.

وقد ذكر الإمام الرباني محمد الألف الثاني قدس الله سره - في
المكتوب السادس والثلاثين المتقدم نقل بعضه - أن تلك المكاشفات
والتجليات تربي بها أطفال الطريق، وأنه ينبغي بحاورتها والوصول إلى
مقام الرضا الذي هو نهاية مقامات السلوك والجذبة، وهو العزيز لا
يصل إليه إلا واحد من ألوف...!! ثم يتبع ذلك بقوله ﷺ.

(ويعلم مما ذكر: أن موسى عليه السلام أكمل من الخضر،
أعلمية الخضر عليه السلام بعلم الحقيقة كانت بالنسبة إلى الحالة
الحاضرة، فإن موسى عليه السلام عير عن ذلك ولم يقف عنده، لأنه
في مقام التشريع، ولعل طلبه التعليم كان بالأمر ابتلاء له بسبب
تلك الفلنة؟^(١))

وقد ذكروا أن الكامل كلما كان صعوده أعلا كان هبوطه
أنزل، وكلما كان هبوطه أنزل كان في الإرشاد أكمل وفي الإفاضة

^(١) أي سبب قوله لمن سألته أي الناس أعلم: أنا.

أتم، لمريد المناسبة حيثئذ بين المرشد والمسترشد، ولهذا قالوا فيما نحكى: إن الحسن البصرى وقف على شط نهر ينتظر سفينة، فجاء حبيب العجمى فقال له: ما تنتظر؟ فقال سفينة، فقال: أى حاجة لك إلى السفينة؟ أما لك يقين؟ فقال الحسن أما لك علم؟ ثم عسر حبيب على الماء بلا سفينة ووقف الحس، إن الفضل للحسن، فإنه كان جامعاً بين علم اليقين وعين اليقين، وعرف الأشياء كما هي. وفي نفس الأمر: جعلت القدرة. مسورة حلف الحكمة، والحكمة في الأسباب، وحبيب صاحب سكر لم ير الأسباب فعومل برفعها، ومن هنا يظهر سر قلة الخوارق في الصحابة^(١).

وبعد: فهذه رءوس المعالم الصوفية في قصة موسى مع سيدها الخضر على نبينا الأعظم وعليهما الصلاة والسلام تتجلى فيسها أصول التصوف الإسلامى في أروع صورها وأروع مراتبها لتكون حجة لأولياء الله تعالى في وجه المنكرين وسند الأنصار الصوفية المحققين جعلنا الله منهم بركة سيدنا محمد سيد الأولين والآخريين صلى الله عليه وسلم.

تم بحمد الله تعالى إعداد هذا البحث في الثالث عشر من شهر

^(١) أنظر: روح المعاني للإمام الألبانى ٢٠/١٦.

رمضان المبارك ١٤٠٧ هـ في رحاب سيد الشهداء مولانا الإمام
الحسين عليه السلام وأرضاه ورضى عنا به آمين.
أ.د جودة محمد أبو اليزيد المهدي



Bibliotheca Alexandrina



0432300

To: www.al-mostafa.com